



Санкт-Петербургский
государственный
университет

К 30-летию социологического образования в Санкт-Петербурге
Всероссийская научная конференция с международным участием

XIII Ковалевские чтения

Молодежь XXI века: образ будущего

Санкт-Петербургском государственном университете

МАТЕРИАЛЫ

ББК 60.5
УДК 316
С60

Ответственные редакторы:

Н.Г. Скворцов
Ю.В. Асочаков

Редакционная коллегия:

Аллахвердова О. В.
Безрукова О. Н.
Богомягкова Е. С.
Бородкина О. И.
Бороноев А. О.
Веселов Ю. В.
Головин Н. А.
Денисова Г. С.
Иванов Д. В.
Ильин В. И.
Карапетян Р. В.
Келасьев В. Н.
Келасьев О. В.
Малинина Т. Б.
Мальцева А. В.
Первова И. Л.
Савин С. Д.
Сикевич З. В.
Синютин М. В.
Темный И. И.
Трегубова Н. Д.
Ушакова В. Г.
Флягин А. А.
Шилкина Н. Е.
Ятина Л. И.

С60 **Молодежь XXI века: образ будущего** / Материалы научной конференции XIII Ковалевские чтения 14-16 ноября 2019 года. / Отв. редакторы: Н.Г. Скворцов, Ю.В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2019. – 876 с.
ISBN 978-5-98620-404-8

© Ю.В. Асочаков, Н.Г. Скворцов 2019

ISBN 978-5-98620-404-8

© Коллектив авторов, 2019

Издательство «Скифия-принт».
Санкт-Петербург, ул. Большая Пушкарская, д. 10
www.skifia-print.ru
Заказ № 6437

ОГЛАВЛЕНИЕ

Оглавление	3
Секция 1. Теория и методология современных исследований молодежи.....	30
Арефьев Михаил Анатольевич, Давыденкова Антонина Гилеевна, Шошина Юлия Васильевна В.Т. Лисовский: классика исследований ценностных ориентаций советской и постсоветской студенческой молодежи.....	30
Асочаков Юрий Валентинович Пост-глобализации и новая модель социального развития современного общества	33
Бастракова Анастасия Анатольевна, Жарикова Анна Владимировна, Григорьева Александра Сергеевна, Анисимова Анастасия Николаевна "Чтобы все прошло, скажем так, гладко": как спрашивать о сенситивных темах?	34
Богомягкова Елена Сергеевна, Орех Екатерина Александровна Новые тенденции в понимании здравья и качества жизни в условиях актуальных социальных изменений.....	36
Бороноев Асалхан Ользонович В.Т. Лисовский и становление социологии молодежи	38
Булей Полина Сергеевна Анализ феномена вовлеченности молодежи в сетевые коммуникации с позиций акторно-сетевой теории Б. Латура.....	40
Быков Владимир Петрович К вопросу о теоретических источниках марксизма	42
Василенкова Анастасия Анатольевна Отечественный просветитель А.Т.Болотов о воспитании российской молодежи	45
Вишневский Юрий Рудольфович, Чевтаева Наталья Геннадьевна, Нархов Дмитрий Юрьевич Идеи М.М. Ковалевского о воспитании и обучении молодежи и современная социология молодежи.....	47
Галстян Марина Rethinking the notion of youth: independence as a cornerstone to define.....	59
Геращенко Людмила Ивановна Здоровье инвалидов: современные подходы к анализу.....	61
Головин Николай Александрович, Сибирев Владимир Анатольевич Детерминанты состояния счастья молодежных возрастных групп в кризисном обществе	62
Гонашвили Александр Сергеевич Роль ценностей в социальной теории	64
Градова Нелли Александровна Вопросы формирования мировоззрения личности	65
Дегтярева Екатерина Константиновна Социология мобильности как новый поворот в исследованиях общества	67
Евсеев Евгений Александрович Тенденции развития нечетких когнитивных карт	68
Зотьева Анна Дмитриевна О законах распределения социологических индексов	69
Зубова Оксана Геннадьевна Ценностная структура и качество жизни молодежи в современном российском обществе	71
Иванов Дмитрий Владиславович Социальное развитие в XXI веке и роль молодежи в процессах поствиртуализации.....	72
Иванова Анна Сергеевна Использования инновационных методов при проведении социологических опросов молодежи.....	75

Кареев Дмитрий Валериевич К пониманию терминов «молодежь», «студенческая молодежь» и проблемам формирования их гражданской идентичности.....	76
Карпова Анна Юрьевна Практика междисциплинарных исследований по индивидуальной и групповой радикализации молодежи.....	79
Кирилина Екатерина Андреевна Консолидация гражданского сообщества для сохранения и реконструкции исторического центра Наукограда Королева	81
Ковалева Галина Александровна, Воробьева Ирина Николаевна Индикаторная модель в изучении интернет - зависимости у подростков	83
Константинова Лариса Владимировна Интеграционный потенциал общества: ракурсы концептуализации в контексте исследований молодежи.....	84
Корнеева Ирина Игоревна Тренды развития социологии в условиях конвергенции с естественными и междисциплинарными науками.	86
Лапуцкий Виктор Сергеевич Возможности изучения молодежи в интернет среде: способы анализа социальных сетей и интернет форумов.....	87
Лепешкин Александр Олегович Местное самоуправление как ресурс общественного развития на примере реализации проекта комфортной городской среды.....	88
Ломоносова Марина Васильевна, Агеева Александра Игоревна, Козловский Николай Викторович, Васильева Дарья Игоревна Студенческие демонстрации в условиях политической цензуры и полицейского надзора начала ХХ века сквозь призму исторической социологии.....	90
Макаров Игорь Николаевич Проблемы государственного администрирования молодёжной политики СССР в 1960-е годы: социологический аспект.....	91
Мальцева Анна Васильевна, Темный Игорь Иванович «От экспрессивного индивидуализма к поиску общей идентичности» или новой идентичности? Теоретико-методологические основания исследования будущего индивидуальной идентичности в контексте будущего общества	95
Медведева Мария Владимировна Современные исследования медиаграмотности в России...97	
Мороз Егор Владимирович, Голодова Катерина Евгеньевна Институциональные аспекты процесса социализации	98
Немирова Наталья Викторовна, Зарубин Валерий Григорьевич К вопросу о соотношении турбулентности и управляемости в ситуации пост-современности	99
Орех Екатерина Александровна, Богомягкова Елена Сергеевна Новые тенденции в самопрезентации пользователей социальных сетей.....	100
Панова Елена Михайловна Процесс формирования ценностей и установок студенчества Севастополя: проект социологического исследования	102
Писарева Александра Николаевна К вопросу об интерпретации данных социальных сетей в россии при изучении общественного мнения по политическим вопросам	103
Плетнев Александр Владиславович Перспективы виртуализации Web 5.0.....	105
Плетнев Александр Владиславович Виртуализация типа Web 4.0 как ведущий теоретический тренд будущего	106

Панова Екатерина Александровна, Андрюшина Евгения Владимировна Образ семьи в глазах современной российской студенческой молодёжи	569
Подольская Анна Александровна Баланс между работой и семьей в высокотехнологических отраслях экономики (на примере молодых женщин-инженеров в ракетно-космической отрасли)	570
Покровская Елена Михайловна, Раитина Маргарита Юрьевна, Суслова Татьяна Ивановна Проявление культурных особенностей в семейных отношениях (на примере браков, заключенных между русскими и татарами).....	572
Проказина Наталья Васильевна Представления молодежи о старшем поколении.....	573
Репина Евгения Игоревна Рационализация межличностных отношений современной российской молодежи (по материалам социологических исследований).....	575
Сазонова Анна Львовна Трансформация брачно-семейных отношений молодежи.....	577
Серегина Татьяна Николаевна Ценности молодежи урбанизированного мира.....	578
Сивоплясова Светлана Юрьевна Многодетность в России: взгляд современной молодежи	580
Синютин Александр Александрович Значимость свадебного ритуала в современном мире..	581
Суслова Татьяна Ивановна Студенческая семья как особая категория молодых семей.....	583
Тарченко Вера Сергеевна Установки студентов в сексуальной сфере: сравнительный анализ (на примере гг. Москвы и Ставрополь).....	584
Титова Юлия Сергеевна Особенности реализации молодежной политики в отношении молодой семьи в г. Москве	586
Туровская Анастасия Алексеевна Дифференцирование общества по гендерному признаку: социологический аспект	588
Узакова Салима Андromасовна Благосостояние современной семьи:ценностные ориентации казахстанцев	589
Ушакова Валентина Григорьевна Движение «чайлдфри» в современном российском обществе	591
Фомичева Татьяна Владимировна Трансформация социокультурных ценностей молодежи современной России	593
Шамсутдинова Наиля Кадымовна Модели семьи уфимцев в зеркале поколений Y и X (по результатам глубинных интервью)	594
Швецова Анастасия Владимировна Родительство: барьер или стимул в карьере молодого ученого?	595
Шевченко Ирина Олеговна Государственная поддержка молодой семьи в России: проблемные точки	597
Шеметова Дарья Сергеевна, Яровова Татьяна Викторовна Молодежь: брак, семья и семейные ценности.....	598
Шубина Татьяна Федоровна, Захарова Дарья Александровна Семейные ценности современной городской молодежи	601

повышение уровня жизни в целом. Без всего этого демографические программы не будут работать.

1. Безрукова О.Н. Практики ответственного отцовства: «папашкола» и социальный капитал // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2012. №3. С. 266-275.
2. Безрукова О. Н., Самойлова В. А. Отцовский отпуск в России: мечты или реальность? // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 116-125.
3. Безрукова О. Н., Самойлова В. А. «Папы по любви» и «папы поневоле», или почему российские отцы не идут в отпуск по уходу за ребенком? // Социологические исследования. 2019. № 7. С. 90-101.
4. Ушакова, В. Г. Семейная политика в современной России: социологический анализ // Демографические изменения и семейная политика в России и Китае: сборник статей / Под ред. Н. Г. Скворцова, А. В. Петрова, Сюй Сянмэй, Чжоу Хунъюнь. СПб.: Астерион, 2015. С. 20-29.
5. Четверть детей в России оказались за чертой бедности // Портал РБК. Экономика. URL: <https://www.rbc.ru/economics/07/08/2019/5d4985b39a79472d5365f1fd> (дата обращения: 06.10.2019).
6. Щербакова Е.М. Демографические итоги I полугодия 2019 года в России (часть I) // Демоскоп Weekly. 2019. № 823-824. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2019/0823/barom01.php> (дата обращения: 06.10.2019).

МОЛОДЕЖЬ: БРАК, СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ.

Шеметова Дарья Сергеевна

МГИМО

Яровова Татьяна Викторовна

МГИМО

Семью можно рассматривать как социальный институт и как малую социальную группу, оказывающую прямое влияние на социализацию человека. Смысл, вложенный в понятия семьи и брака, изменился под действием эпох. В первобытное время семья была одной из форм организации жизни со своими нормами и правилами. Неолитическая революция, произошедшая около 10000 лет назад, сильно повлияла на семейные устои [1, 37]. Скотоводство и земледелие усилило значимость мужчины и мужского труда, и семья из матриархального типа перешла к патриархальному.[1, 43] Не удивительно, что с научно-техническим прогрессом изменилось отношение ко многим социально-значимым ценностям и нормам, в том числе и к институту семьи и брака. Сейчас крайне актуально

понять, какой смысл в понятия «семья» и «брак» вкладывает именно молодежь. Для построения верного вектора молодежной и семейной политики и повышения качества и эффективности реформ в этой сфере государство должно знать, какой молодежь видит семью. Проведенный среди студентов МГИМО опрос показывает следующие результаты о семейных ценностях молодежи.

Семья выполняет определенный набор функций. При проведении исследования было уделено внимание следующим из них: психологической, защитной, социализации личности, духовно-нравственной и досуговой. [2, 13] В анкетировании приняли 100 студентов МГИМО (У) МИД России. Средний возраст опрашиваемых 18, 23 лет. Так как в обществе появилась тенденция к так называемому «гражданскому браку», что, по сути, является неофициальным браком или фактическим сожительством, уместным является вопрос о необходимости законной регистрации брачных уз. 60% опрошенных считают официальную регистрацию брака необходимой. Рассмотрены также ответы мужской и женской половины отдельно: 65% студенток считают также необходимой регистрацию, 33% придерживаются противоположной точки зрения, 1 указала свой вариант ответа: «если людям хорошо друг с другом и их отношения крепкие и без брака, то зачем он». Среди представителей мужского пола мнения разделились следующим образом: 49% считают регистрацию необходимой и ровно столько же считают противоположно. 1 человек высказался следующим образом: «институт государственного брака должен быть заменен договорами в частном порядке или быть под руководством церкви и иных общественных организаций». Таким образом, мы видим более ярко выраженную тенденцию у мужчин не вступать в брак.

Самым важным основанием для вступления в брак у представителей обоих полов служит любовь (женщины – 88%, мужчины – 79%), второе место занимает гарантированная материальная стабильность (женщины – 9%, мужчины – 14%). Вариант ответа «традиция» выбрали только 3% из всех опрошенных.

По данным Росстата в 2018 году большинство россиян заключили брак в возрасте 25-34 года. 216,2 тыс. женщин и 265,5 тыс. мужчин старше 35 лет вступили в брак в 2018, в то время как в возрасте от 18 до 24 лет в брак вступили 170,4 тыс. мужчин и 285,5 тыс. женщин.[3] Необходимостью становится узнать отношение студентов (возрастная группа от 17 до 23 лет) о возможности вступления в брак именно в студенческие годы. 30% студенток считает, что студенты не готовы к браку, также 30% считают брак возможным только по окончании вуза и 31% высказались за то, что вполне готовы к браку. Также ответ был дополнен следующими высказываниями «в случаях, когда оба готовы нести материальную ответственность», «вступление в брак никаким образом не мешает учебе», «как желает сердце», «зависит от людей». Мужская точка зрения следующая: за брак только по окончании вуза высказались 42% опрошенных, только 14% процентов считают, что студенты готовы к браку. Также были высказаны следующие позиции: «все зависит от обстоятельств, но, в целом, это довольно рано», «бессмысленно и неэффективно», «после трудоустройства и стабильной заработной платы», «не зависит от статуса студента», «каждый решает для себя, как будет лучше». Даже в опросе среди студентов можно заметить закономерность, что в брак вступать молодежь собирается позже, а возраст мужчин для вступления в брак выше. Мужская часть обладает более рациональным мышлением, задумываясь о материальном обеспечении будущей семьи, в то время как у женской части ярче выражен эмоционально-чувственный аспект.

За равные, партнерские отношения в семье выступает 64% опрошенных, в то время как привычные патриархальные устои считаются идеалом только у 36%. Возможность и желание женщины хорошо зарабатывать и строить карьеру, а также феминистическое движение оказали сильное влияние на внутреннюю организацию семьи. Также выяснилось, что социальный статус партнера является одним из решающих факторов, для 81% опрошенных он имеет определенное значение.

Процесс социализации личности осуществляется на протяжении всей жизни, однако периодом, когда закладывается фундамент – взросление ребенка в семье и процесс воспитания. Именно семья вводит человека в общество. В детстве ребенок познает мир и получает всю информацию благодаря родителям, они в большей части формируют его кругозор и жизненную позицию. Именно в семье ребенок становится личностью. От того, какие принципы и ценности родители будут прививать детям, будет зависеть то, каким человеком он вырастет и какую семью в будущем построит. Среди опрошенных воспитание в детях моральных и этических норм является самым важным аспектом воспитания для 75%, правила общения и психологические аспекты личности, правильное отношение к деньгам и важность здорового образа жизни и физической культуры – оставшимся 25%. Абсолютное большинство (52%) ассоциирует семью с взаимопониманием и комфортом. Семья как союз двух любящих друг друга людей выступает для 20%. Для молодежи важен именно психологический аспект семьи, она является местом, где всегда можно найти поддержку и любовь. Именно с этой составляющей, возможно, связано следующее. Для 61% семья и брак не тождественны. Среди тех, у кого родители в разводе, 74% не считают свою семью примером для построения своей собственной. Развод родителей наносит существенный моральный ущерб детской психике, отражается на восприятии ценности семейных отношений и брака как такового. Именно эти участники опроса дали на последний вопрос анкеты ответы следующего содержания: «не разводиться», «развод при наличии ребенка – плохая идея».

Последним вопросом анкеты стал вопрос, требующий развернутого ответа без заранее указанных вариантов ответа для того, чтобы участники сами для себя определили эти аспекты. Студенты поделились тем, что они считают самым важным, что им дала семья. Большинство ответов содержит высокие моральные качества и нравственные ориентиры. Лишь в редких случаях дети переняли негативный опыт родителей.

Опрос позволяет сформулировать следующие рекомендации, полезные для дальнейшего практического применения в государственной молодежной, семейной политике. Необходимо внедрять в школьное образование базовые аспекты психологии, конфликтологии и обучать навыкам общения и успешной коммуникации. Молодежи должно быть привито уважение к законному браку, а не фактическому сожительству. В программе курса обществознания необходимо больше времени уделять становлению и развитию моральных качеств, заложенных в семье. Будущие родители же в качестве практического совета для воспитания детей должны принять к сведению, что абсолютно все, что они будут делать, будет оставлять значимый отпечаток в сознании ребенка и влиять на его миропонимание, мировосприятие и мироощущение.

1. История для бакалавров : учебник / П. С. Самыгин [и др.] – Изд. 3-е, перераб. – Ростов н/Д : Феникс, 2014 – 573, [2] с. – (Высшее образование).

2. *Психология семьи : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / [Н.В.Гребенникова, Е.В.Гурова, Е.И.Захарова и др.] ; под ред. Е.Г.Сурковой. — М. : Издательский центр «Академия», 2014 — 240 с. — (Сер. Бакалавриат).*
3. https://www.gazeta.ru/lifestyle/style/2019/06/a_12408193.shtml

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Шубина Татьяна Федоровна

Северный Арктический федеральный университет

Захарова Дарья Александровна

Северный Арктический федеральный университет

Ценности - это идеи, идеалы, цели, к которым стремится человек и общество. Они призваны отражать общегосударственный уровень потребностей общественного развития. Через какой-нибудь десяток лет ценностная система, которая складывается сегодня в молодежной среде может стать основой ориентации российского общества и, следовательно, социальные ценности молодежи привлекают к себе особое внимание исследователей.

В качестве нормативного типа в современной России выступает семья, состоящая из двух родителей и трех-четырех детей. Результаты многочисленных опросов свидетельствуют, что под влиянием всевозможных обстоятельств такая модель остается невостребованной у российской молодежи.

В ходе социологического исследования, проведенного в Архангельской области в марте – апреле 2018 года были получены данные, которые отражают ценности и репродуктивные установки современной городской молодежи. Большинство респондентов отметило, что в современном обществе происходит изменение ценностей (64,6%). Процент тех, кто считает, что ценность семьи и детей остаются главными в жизни человека (таких всего 12,6%), значительно уступает думающим иначе.

Данные нашего опроса свидетельствуют, что больше половины респондентов (60%) ориентируется на рождение одного-двух детей, 34% на многодетность, и 6% на бездетность. Превалирующее число женщин отдают предпочтение семейному образу жизни с детьми, в то время как мужчины – 75,4% из числа опрошенных выбирают семью без детей.

Молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет преобладают среди ориентирующихся на многодетность (27,4%) и их наименьший процент среди ориентированных на бездетность 24,1%. В этой же возрастной группе планируют иметь детей в ближайшем будущем – 76,1% респондентов, что значительно превосходит количество 25 – 30 летних, задумывающихся о рождении детей. Данное обстоятельство может свидетельствовать о восприятии молодыми людьми в возрасте от 18 до 24 лет распропагандированной сегодня в России традиционной модели семьи.